

prosinec 2016

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

# STARÉ MĚSTO

období 01/2013 – 12/2016

Návrh zprávy byl zpracován v souladu dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, včetně novely č. 350/2012 Sb.

Vypracovala: Ing. Helena ŠTOLHOFFEROVÁ

Městský úřad Staré Město

vedoucí odboru stavebního úřadu a územního plánu

určený zastupitel: Josef Bazala, starosta města

Technická pomoc: Institut regionálních informací, s.r.o.

Odpovědná osoba: Ing. arch. Michal HADLAČ

Vypracoval: Mgr. Zdeněk KUNDERA

Zpráva o uplatňování Územního plánu Staré Město  
byla projednána zastupitelstvem města Staré Město

dne 29. 3. 2017 usnesením č. 15. zasedání ZM  
bod 10)

## Pořizovatel:

Městský úřad Staré Město.  
odbor stavebního úřadu  
a územního plánu  
nám. Hrdinů 100  
686 03 Staré Město

## Použité zkratky:

ČOV	čistírna odpadních vod
D-O-L	kanál Dunaj-Odra-Labe
EVL	evropsky významná lokalita
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1
PVC	polyvinylchlorid
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RZV	rozdílný způsob využití
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
Starý stavební zákon	zákon č. 50/1976 sb., o územním plánování a stavebním řádu
Stavební zákon	zákon č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
SVK, a.s.	Svazek vodovodů a kanalizací, a.s.
ÚAP	Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště
ÚP	Územní plán Staré Město
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
URBANKA	urbanistická kalkulačka
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
ZPF	zemědělský půdní fond
Zpráva	Zpráva o uplatňování Územního plánu Staré Město
ZÚR	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1

## 1. ÚVOD

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Staré Město (dále jen „Zpráva“) vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“) ve znění pozdějších předpisů. V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce do 4 let od vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

Dne 01. 01. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a některé související zákony (dále „stavební zákon“), vyhláška č. 458/2012, kterou se mění Vyhláška a vyhláška č. 431/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Dle § 55 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel zpracoval návrh zprávy o uplatňování, s použitím § 47 stavebního zákona, který projedná a následně předloží zastupitelstvu města Staré Město k projednání (dle § 6 odst. 5 stavebního zákona).



## 2. NÁVRH ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO

- a) **Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Staré Město včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

### 1) Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Staré Město v období 01/2013 – 12/2016

Územní plán Staré Město (dále jen „ÚP“) byl pořízen dle stavebního zákona. ÚP vydalo zastupitelstvo města Staré Město formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 1. ledna 2013. Město Staré Město se skládá z jednoho katastrálního území – k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště o rozloze 20,83 km<sup>2</sup>.

Od roku 2000 byl počet obyvatel Starého Města stabilizovaný, pohyboval se okolo hodnoty 6750 až do roku 2006. V letech 2007 a 2008 došlo k rapidnímu nárůstu až na 6868 obyvatel. Od této doby však počet obyvatel postupně klesá. V roce 2015 byla zaznamenána hodnota 6791 obyvatel, čímž se počet obyvatel vrátil k hodnotě v letech 2006 a 2007.

Staré Město má vzhledem ke své velikosti vybudovaný veřejný vodovod i kanalizační síť. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice. Vodovod je z 91,58 % v majetku SVK, a.s. Zdroje skupinového vodovodu pro zásobování Starého Města jsou tři: Zdroj „Salaš“ patří mezi vydatné zdroje s nejlepší kvalitou vody, která je gravitačně vedena PE potrubím DN 225, tzv. „Salašským přivaděčem“ do Uherského Hradiště. Dále prameniště „Ostrožská Nová Ves“ je hlavním zdrojem skupinového vodovodu a konečně prameniště „Kněžpole“. V období 2016 – 2020 město dle PRVK ZK plánuje dostavbu vodovodu DN 100 PE o délce 417 m a DN 80 PE o délce 969 m. 95 % obyvatel Starého Města je napojeno na veřejnou kanalizaci o celkové délce 43 327 m (DN 200-1800). Větší polovina kanalizačních stok je v majetku SVK, a.s. Uherské Hradiště. Kanalizace byla budována postupně od roku 1924 až do současnosti. Materiálem trub je beton, železobeton, kamenina a v poslední době také PVC. Kanalizační síť Starého Města je napojena na kanalizační síť Uherského Hradiště, takže odpadní vody jsou likvidovány na ČOV Uherské Hradiště. Výhledově budou rekonstruovány technicky nevyhovující kanalizační stoky a doplněny stoky jednotné a splaškové kanalizace.

ÚP ctí PRVK ZK. Pro některé větší zastavitelné plochy navrhuje ÚP nové větve vodovodu (kanalizace). Přípojky na stávající síť jsou řešeny v rámci příslušné plochy s RZV. Podmínky většiny ploch s RZV umožňují budování související dopravní a technické infrastruktury.

ÚP stanovil základní koncepci rozvoje území obce, tato koncepce je dodržována. V ÚP jsou navržena opatření k ochraně krajiny a ke zvýšení ekologické stability území zahrnující skladebné části ÚSES.

ÚP vymezil celkem 155 návrhových ploch, z toho:

- 3 plochy BH - plochy bydlení hromadného
- 1 plochu BI – plochy bydlení individuálního
- 2 plochy SO.2 – plochy smíšené obytné městské
- 5 ploch RZ - plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady
- 12 ploch SP – plochy smíšené výrobní
- 10 ploch V – plochy výroby a skladování
- 6 ploch P\* - plochy veřejných prostranství
- 2 plochy OH – plochy pro veřejná pohřebiště a související služby
- 2 plochy OK – plochy komerčních zařízení
- 1 plocha OS – plochy pro tělovýchovu a sport
- 5 ploch D – plochy dopravní infrastruktury

- 31 ploch DS – plochy pro silniční dopravu
- 1 plochu DV - plochy pro vodní dopravu
- 3 plochy DZ - plochy pro drážní dopravu
- 6 ploch TE – plochy pro energetiku
- 13 ploch T\* - plochy technické infrastruktury
- 1 plocha Z – plochy zemědělské
- 15 ploch P – plochy přírodní
- 32 ploch K – plochy krajinné zeleně
- 2 plochy WT – vodní plochy a toky
- 2 plochy Z\* - plochy sídelní zeleně

ÚP vymezil také 11 ploch územních rezerv, z toho:

- 2 plochy BH - plochy bydlení hromadného
- 1 plochu SO.2 – plochy smíšené obytné městské
- 2 plochy DS – plochy pro silniční dopravu
- 2 plochy DV - plochy pro vodní dopravu
- 2 plochy RH - plochy hromadné rekreace
- 1 plochu SP – plochy smíšené výrobní

Následující tabulka byla zhotovena podle údajů doložených z registru stavebního úřadu a na základě aktuálních ortofoto map.

Tab. 1: Přehled využití návrhových ploch ÚP.

Plocha a kód	Funkční využití	Výměra (ha)	Využití ploch
BH č. 1	plochy bydlení hromadného	0,60	částečně využito (pobytové sociální služby)
BH č. 2	plochy bydlení hromadného	0,93	částečně využito 66 bytů (3 bytovky)
BH č. 3	plochy bydlení hromadného	1,82	nevyužito
BI č. 4	plochy bydlení v individuálního	3,18	nevyužito
SO.2 č. 118	plochy smíšené obytné městské	5,51	Částečně využito (infrastruktura pro RD)
SO.2 č. 122	plochy smíšené obytné městské	0,16	nevyužito
<b>BYDLENÍ CELKEM</b>		<b>12,2 ha</b>	
D č. 8	plochy dopravní infrastruktury	0,11	nevyužito
D č. 9	plochy dopravní infrastruktury	0,08	nevyužito
D č. 10	plochy dopravní infrastruktury	1,56	nevyužito
D č. 11	plochy dopravní infrastruktury	1,11	nevyužito
DS č. 12	plochy pro silniční dopravu	0,48	nevyužito
DS č. 13	plochy pro silniční dopravu	73,73	nevyužito
DS č. 15	plochy pro silniční dopravu	0,17	nevyužito
DS č. 16	plochy pro silniční dopravu	1,28	nevyužito
DS č. 19	plochy pro silniční dopravu	70,86	nevyužito
DS č. 20	plochy pro silniční dopravu	0,01	nevyužito
DS č. 28	plochy pro silniční dopravu	12,71	nevyužito
DS č. 31	plochy pro silniční dopravu	0,25	nevyužito
DS č. 32	plochy pro silniční dopravu	0,26	nevyužito

Plocha a kód	Funkční využití	Výměra (ha)	Využití ploch
DS č. 33	plochy pro silniční dopravu	8,24	nevyužito
DS č. 34	plochy pro silniční dopravu	1,20	nevyužito
DS č. 35	plochy pro silniční dopravu	1,23	nevyužito
DS č. 36	plochy pro silniční dopravu	4,93	nevyužito
DS č. 38	plochy pro silniční dopravu	2,99	nevyužito
DS č. 39	plochy pro silniční dopravu	0,47	nevyužito
DS č. 40	plochy pro silniční dopravu	1,71	nevyužito
DS č. 41	plochy pro silniční dopravu	0,04	nevyužito
DS č. 42	plochy pro silniční dopravu	0,04	nevyužito
DS č. 43	plochy pro silniční dopravu	0,05	nevyužito
DS č. 44	plochy pro silniční dopravu	0,11	nevyužito
DS č. 45	plochy pro silniční dopravu	0,05	nevyužito
DS č. 46	plochy pro silniční dopravu	0,06	nevyužito
DS č. 47	plochy pro silniční dopravu	0,09	nevyužito
DS č. 48	plochy pro silniční dopravu	0,34	nevyužito
DS č. 49	plochy pro silniční dopravu	0,24	nevyužito
DS č. 50	plochy pro silniční dopravu	0,06	nevyužito
DV č. 51	plochy pro vodní dopravu	1,68	nevyužito
K č. 52	plochy krajinné zeleně	0,82	výskyt náletových druhů dřevin
K č. 53	plochy krajinné zeleně	4,13	orná půda
K č. 54	plochy krajinné zeleně	0,11	neplní deklarovanou funkci hlukové izolace
K č. 55	plochy krajinné zeleně	0,61	neplní deklarovanou funkci hlukové izolace
P* č. 57	plochy veřejných prostranství	1,24	nevyužito
K č. 58	plochy krajinné zeleně	0,94	výskyt náletových druhů dřevin
K č. 59	plochy krajinné zeleně	0,04	částečně využito
K č. 60	plochy krajinné zeleně	1,03	nevyužito
K č. 61	plochy krajinné zeleně	0,50	výskyt náletových dřevin
K č. 62	plochy krajinné zeleně	0,20	výskyt náletových dřevin
K č. 63	plochy krajinné zeleně	1,28	nevyužito
K č. 64	plochy krajinné zeleně	0,76	nevyužito
K č. 65	plochy krajinné zeleně	1,72	nevyužito
K č. 66	plochy krajinné zeleně	2,50	orná půda
K č. 67	plochy krajinné zeleně	1,40	orná půda
K č. 68	plochy krajinné zeleně	0,43	nevyužito
K č. 69	plochy krajinné zeleně	0,19	nevyužito
K č. 70	plochy krajinné zeleně	0,33	nevyužito

Plocha a kód	Funkční využití	Výměra (ha)	Využití ploch
K č. 71	plochy krajinné zeleně	0,81	nevyužito
K č. 72	plochy krajinné zeleně	3,67	nevyužito
K č. 73	plochy krajinné zeleně	0,64	nevyužito
K č. 74	plochy krajinné zeleně	0,87	nevyužito
K č. 75	plochy krajinné zeleně	1,99	nevyužito
K č. 76	plochy krajinné zeleně	0,16	nevyužito
K č. 77	plochy krajinné zeleně	1,44	nevyužito
K č. 78	plochy krajinné zeleně	1,20	nevyužito
K č. 79	plochy krajinné zeleně	0,93	nevyužito
K č. 80	plochy krajinné zeleně	1,12	nevyužito
K č. 81	plochy krajinné zeleně	1,04	nevyužito
K č. 82	plochy krajinné zeleně	0,49	nevyužito
K č. 84	plochy krajinné zeleně	1,97	nevyužito
K č. 85	plochy krajinné zeleně	1,68	nevyužito
OH č. 86	plochy pro veřejná pohřebiště	0,49	nevyužito
OH č. 87	plochy pro veřejná pohřebiště	0,18	využito (rozšíření hřbitova)
OK č. 88	plochy komerčních zařízení	2,15	nevyužito
OK č. 89	plochy komerčních zařízení	2,00	využito (hobby market)
OS č. 91	plochy pro tělovýchovu a sport	1,84	využito (tenisový areál)
P č. 92	plochy přírodní	1,47	nevyužito
P č. 93	plochy přírodní	0,30	nevyužito
P č. 94	plochy přírodní	0,42	výskyt náletových druhů dřevin
P č. 95	plochy přírodní	1,08	nevyužito
P č. 96	plochy přírodní	15,72	nevyužito
P č. 97	plochy přírodní	0,61	nevyužito
P č. 98	plochy přírodní	1,69	nevyužito
P č. 99	plochy přírodní	1,73	nevyužito
P č. 100	plochy přírodní	0,77	nevyužito
P č. 101	plochy přírodní	3,51	nevyužito
P č. 102	plochy přírodní	2,58	nevyužito
P* č. 103	plochy veřejných prostranství	0,09	nevyužito
P* č. 104	plochy veřejných prostranství	0,40	nevyužito
P* č. 105	plochy veřejných prostranství	0,03	nevyužito
P* č. 106	plochy veřejných prostranství	0,18	nevyužito
P* č. 112	plochy veřejných prostranství	1,32	nevyužito
RZ č. 113	plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	1,37	nevyužito
RZ č. 114	plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	2,12	nevyužito
RZ č. 115	plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	0,71	nevyužito
RZ č. 116	plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	3,30	nevyužito



Plocha a kód	Funkční využití	Výměra (ha)	Využití ploch
RZ č. 117	plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	1,06	částečně využito
SP č. 123	plochy smíšené výrobní	6,93	částečně využito (sídlo firmy, čerpací stanice)
SP č. 124	plochy smíšené výrobní	0,37	nevyužito
SP č. 125	plochy smíšené výrobní	4,10	nevyužito
SP č. 126	plochy smíšené výrobní	2,55	nevyužito
SP č. 127	plochy smíšené výrobní	1,04	nevyužito
SP č. 128	plochy smíšené výrobní	0,48	nevyužito
SP č. 129	plochy smíšené výrobní	1,05	nevyužito
SP č. 130	plochy smíšené výrobní	0,27	nevyužito
SP č. 131	plochy smíšené výrobní	2,54	nevyužito
SP č. 132	plochy smíšené výrobní	1,17	nevyužito
SP č. 133	plochy smíšené výrobní	0,49	nevyužito
SP č. 134	plochy smíšené výrobní	0,47	nevyužito
T* č. 136	plochy technické infrastruktury	1,21	nevyužito
T* č. 137	plochy technické infrastruktury	1,68	využito
T* č. 138	plochy technické infrastruktury	0,01	využito
T* č. 139	plochy technické infrastruktury	1,55	nevyužito
T* č. 149	plochy technické infrastruktury	0,15	nevyužito
T* č. 150	plochy technické infrastruktury	0,14	nevyužito
T* č. 151	plochy technické infrastruktury	0,01	nevyužito
T* č. 152	plochy technické infrastruktury	0,02	nevyužito
T* č. 153	plochy technické infrastruktury	0,05	nevyužito
T* č. 154	plochy technické infrastruktury	0,80	nevyužito
T* č. 155	plochy technické infrastruktury	0,39	nevyužito
T* č. 156	plochy technické infrastruktury	0,05	nevyužito
T* č. 157	plochy technické infrastruktury	2,38	nevyužito
TE č. 160	plochy pro energetiku	3,41	nevyužito
TE č. 162	plochy pro energetiku	4,22	nevyužito
TE č. 163	plochy pro energetiku	1,23	nevyužito
V č. 164	plochy výroby a skladování	5,77	nevyužito
V č. 165	plochy výroby a skladování	0,88	nevyužito
V č. 166	plochy výroby a skladování	5,19	nevyužito
V č. 168	plochy výroby a skladování	0,47	nevyužito
V č. 169	plochy výroby a skladování	0,30	nevyužito
V č. 170	plochy výroby a skladování	0,93	nevyužito
V č. 171	plochy výroby a skladování	8,55	nevyužito
V č. 172	plochy výroby a skladování	6,27	nevyužito
V č. 173	plochy výroby a skladování	16,60	nevyužito
V č. 174	plochy výroby a skladování	0,20	nevyužito
WT č. 176	vodní plochy a toky	1,09	využito

Plocha a kód	Funkční využití	Výměra (ha)	Využití ploch
Z č. 177	plochy zemědělské	0,04	nevyužito
Z* č. 178	plochy sídelní zeleně	0,29	výskyt náletových druhů dřevin
Z* č. 179	plochy sídelní zeleně	3,24	nevyužito
P* č. 180	plochy přírodní	0,13	výskyt břehových porostů
P* č. 211	plochy přírodní	0,75	nevyužito
P* č. 212	plochy přírodní	0,36	nevyužito
WT č. 213	vodní plochy a toky	1,76	nevyužito
V č. 214	plochy výroby a skladování	3,28	nevyužito
V č. 215	plochy výroby a skladování	1,13	nevyužito
V č. 216	plochy výroby a skladování	1,95	nevyužito
V č. 217	plochy výroby a skladování	1,25	nevyužito
V č. 218	plochy výroby a skladování	0,39	nevyužito
DS č. 219	plochy pro silniční dopravu	0,01	nevyužito
DS č. 220	plochy pro silniční dopravu	0,25	nevyužito
DZ č. 221	plochy pro drážní dopravu	0,51	nevyužito
DZ č. 222	plochy pro drážní dopravu	0,03	nevyužito
D č. 223	plochy dopravní infrastruktury	0,73	nevyužito
DZ č. 224	plochy pro drážní dopravu	0,12	nevyužito
SP č. 225	plochy smíšené výrobní	1,55	nevyužito
DS č. 226	plochy pro silniční dopravu	0,12	nevyužito
TE č. 227	plochy pro energetiku	0,11	nevyužito
TE č. 228	plochy pro energetiku	0,03	nevyužito
TE č. 229	plochy pro energetiku	0,06	nevyužito
DS č. 230	plochy pro silniční dopravu	0,11	nevyužito
P č. 231	plochy přírodní	1,26	nevyužito
DS č. 232	plochy pro silniční dopravu	0,05	nevyužito
<b>OSTATNÍ CELKEM</b>		<b>374,02 ha</b>	
<b>CELKEM</b>		<b>386,22 ha</b>	

Z tabulky č. 1 je zřejmé, že stavební činnost probíhala v návrhových plochách v omezené míře. Částečně byly využity zastavitelné plochy pro bydlení, v menší míře pak plochy pro výrobu a pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Pro bydlení bylo vymezeno 12,2 ha zastavitelných ploch, z nichž byla využita přibližně polovina. Dále bylo vymezeno 374 ha ostatních návrhových ploch, které, až na výjimky, zůstaly nevyužity.

## 2) Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

- *V době vydání ÚP byly závazné tyto nadřazené dokumentace:*
  - Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR) schválená dne 20. 7. 2009 usnesením vlády České republiky č. 929,
  - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR) ve znění Aktualizace č. 1 vydané zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12. 9. 2012, s účinností od 5. 10. 2012.

*V současné době jsou závazné tyto nadřazené dokumentace:*

- PÚR ve znění Aktualizace č. 1 (schválená 15. 4. 2015 vládou České republiky)
- ZÚR ve znění Aktualizace č. 1 (nabytí účinnosti 5. 10. 2012)

Podrobné vyhodnocení souladu ÚP s nadřazenou dokumentací je součástí samostatné kapitoly.

V roce 2014 byla vydána III. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště - územně plánovací podklad.

Dne 01. 01. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb. (dále „stavební zákon“) - tzv. velká novela stavebního zákona. Téhož dne nabyly účinnosti také novely prováděcích vyhlášek stavebního zákona, a to vyhláška č. 500/2006 Sb., v platném znění, a vyhláška č. 501/2006 Sb., v platném znění.

- s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona, který rozšířil možnost využití nezastavěného území, by bylo příhodné doplnit podmínky nezastavěného území, čímž by byla zajištěna jeho ochrana a ochrana krajinného rázu,
- dle § 18 odst. 4 stavebního zákona územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Je tedy třeba zhodnotit rozvoj a potřebu vymezení zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje obce,
- 1. 4. 2015 nabyla účinnosti novela zákona č. 334/1992 o ochraně ZPF, kterou se zpřísňují podmínky pro výstavbu na půdách I. a II. třídy ochrany, kde je třeba prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Výrazná změna výše poplatků za odnětí půdy ze ZPF – přehodnotit vymezení zastavitelných ploch.

Národní plán povodí Dunaje schválený vládou ČR dne 21.12.2015.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2015 – 2021.

Generel dopravy souměstí Uherské Hradiště – Staré Město – Kunovice – dopady na ÚP nejsou Probíhající aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Aktualizace záplavového území Moravy (včetně aktivních zón) v úseku PB 131,634, LB 133,013 – PB 186,800, LB 196,200 na území Zlínského kraje (18.4.2013).

Záplavové území vodních toků Jalubský potok a Kudlovický potok vč. vymezení aktivních zón (18.5.2016). K.ú. Staré Město u Uherského Hradiště se týká záplavové území Jalubského potoka, přičemž Jalubský potok protéká katastrálním územím na samotné hranici katastru v extravilánu, v záplavovém území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy.

Dle informací webové aplikace Ministerstva zemědělství – Pozemkové úpravy, dostupné z <<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>> cit. 6. 12. 2016, je na území Starého Města zahájena realizace komplexních pozemkových úprav.

Legislativa nově umožňuje do územního plánu zařadit výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Zohlednit platné závěry a závazné pokyny s dopadem na ÚP vyplývající z výše uvedených dokumentů.

### 3) Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Jedním z požadavků zadání bylo zpracovat **vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**, které bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „Vyhláška“). Součástí je **vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptáčích oblastí (NATURA 2000)** dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Na území města byly identifikovány tři evropsky významné lokality – EVL Čerťák, EVL Nedakonický les a EVL Kněžpolský les. Ptáčích oblast se na území Starého Města nevyskytuje. Byl hodnocen vliv navržených ploch na předměty ochrany výše uvedených EVL. Realizaci průplavu Dunaj – Odra – Labe by došlo ke kolizi s EVL, nicméně průplav zbudován dosud nebyl, proto nedošlo k negativnímu ovlivnění EVL. Jiné zastavitelné plochy dle vyhodnocení negativně neovlivňují předměty ochrany EVL. Výsledkem vyhodnocení vlivů na EVL je, že územní plán nebude mít jako celek významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit. Během uplatňování územního plánu nebylo zjištěno, že by tomu bylo jinak.

Dle SEA územní plán neznamena z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv. Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF velké části vymezených ploch, vliv na kulturní dědictví (střet části ploch s archeologickými lokalitami), vliv ploch silniční dopravy, výroby a skladování na krajinný ráz. Nevýznamný až nulový vliv byl očekáván u ploch silniční dopravy na flóru, faunu a ÚSES, vliv ploch výroby na kvalitu ovzduší, hladiny hluku, faunu a flóru. Z kladných vlivů byl očekáván převažující pozitivní vliv na ovzduší, hluk, obyvatelstvo, vodu, ÚSES, vliv ploch přírodních a krajinné zeleně na krajinný ráz, vliv protipovodňových opatření na veřejné zdraví a hmotné statky. Během uplatňování územního plánu nedošlo k žádným nepředpokládaným negativním vlivům na životní prostředí.

Při naplňování ÚP od doby jeho vydání nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Územní rozvoj obce neohrozil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území. ÚP vytváří předpoklady pro přiměřený rozvoj města. Zachovává převážně obytnou funkci sídla v kvalitním životním prostředí a s adekvátním množstvím výrobních ploch, které vytváří podmínky pro zlepšení hospodářského rozvoje. Současně nejsou navrhovány žádné záměry, které by mohly narušit soudržnost obyvatel, naopak určité návrhové plochy vytváří předpoklady pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel. Rozvojové plochy jsou navrženy s ohledem na velikost sídla a demografický vývoj v přiměřeném množství. Územní plán zachovává stávající urbanistickou koncepci a uspořádání sídla. Uplatňováním ÚP je respektována koncepce rozvoje, kterou územní plán stanovil.

#### **4) Požadavky z dalších širších územních vztahů**

Byla prověřena návaznost skladebných částí ÚSES na katastrální území sousedních obcí. Všechny sousední obce mají platnou územně plánovací dokumentaci. Jedná se o obce Kněžpole, Hustěnovice, Jalubí, Zlechov, Kostelany nad Moravou, města Kunovice a Uherské Hradiště.

Respektovat Záplavové území vodních toků Jalubský potok a Kudlovický potok vč. vymezení aktivních zón (18.5.2016). K.ú. Staré Město u Uherského Hradiště se týká záplavové území Jalubského potoka, přičemž Jalubský potok protéká katastrálním územím na samotné hranici katastru v extravilánu, v záplavovém území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy.

Na území Starého Města zasahují také plochy a koridory nadmístního významu vymezené nadřazenou dokumentací. Vyhodnocení těchto záměrů a jejich promítnutí do územního plánu je řešen dále spolu se souladem s nadřazenou dokumentací.

## **b) Problémy k řešení v Územním plánu Staré Město vyplývající z územně analytických podkladů**

Územně analytické podklady pro SO ORP Uherské Hradiště (dále jen „ÚAP“) byly pořízeny v souladu s § 25 - 29 stavebního zákona. ÚAP, respektive jejich část - podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, jsou průběžně aktualizovány. III. úplná aktualizace ÚAP byla pořízena v roce 2014.

Výčet problémů je tabulkově členěn dle jednotlivých obcí. V příloze 1 je uveden výčet problémů týkajících se Starého Města, včetně jejich územního zařazení, popisu a navrhovaného řešení. V příloze 2 je pak popsáno, jak je s daným problémem v ÚP naloženo.

V ÚAP je dále hodnocen udržitelný rozvoj území dle jednotlivých jeho pilířů pro každou obec zvlášť na základě zvolené sady indikátorů. Staré Město má pilíř „životní prostředí“ značně oslaben, naopak hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel je na dobré úrovni. Celkově tak spadá do nejpočetnější skupiny obcí/měst ve SO ORP Uherské Hradiště s oslabeným pilířem „životní prostředí“. ÚP Staré Město reflektuje silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby.

ÚP je v souladu s III. úplnou aktualizací ÚAP Uherské Hradiště a adekvátně řeší problémy identifikované v RURÚ, reflektuje silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby uvedené ve SWOT analýze.

## **c) Vyhodnocení souladu Územního plánu Staré Město s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje**

### **1) Politika územního rozvoje České republiky**

V současné době je jako nadřazená dokumentace závazná pro pořizování územních plánů Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR“), která byla schválena usnesením vlády dne 15. 4. 2015.

Správní území obce není součástí rozvojové oblasti republikového významu OB9 Rozvojová oblast Zlín.

Územím prochází rozvojová osa **OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko**.

Dále PÚR vymezuje plochu pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec (**E8**). V ZÚR ZK byly koridor i plocha pro elektrickou stanici (v ZÚR ZK koridor E02) zpřesněny a vymezeny mimo k. ú. Staré Město (kap. 4.3, odst. 48 textová část ZÚR ZK).

### **Z aktualizace č. 1 PÚR ČR vyplývají následující požadavky:**

Republikové priority územního plánování:

Nový čl. 14 a) Při plánování rozvoje dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*V ÚP zajištěno návrhem ploch pro výrobu navazujících na stávající plochy výroby, ekologická funkce krajiny je zajištěna návrhem prvků ÚSES.*

Čl. 16 ... nově upraven... Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením...

*Funkční využití území zohledňuje jak ochranu přírody, tak hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel.*

Nový čl. 16 a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Je respektováno.*

Nový čl. 20 a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny ... omezovat nežádoucí srůstání sídel...

*V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zachování prostupnosti krajiny. Návrhové zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé vazbě na zastavěné území obce. Prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka není navrhovanou urbanistickou koncepcí snížena. Staré Město je historicky srosteno s Uherským Hradištěm, obě města jsou však přirozeně oddělena tokem řeky Moravy a k dalšímu srůstání nedochází.*

Čl. 23 nově upraven... Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic...

*Je respektováno, nově vymezený koridor pro R 55 (nyní D 55) je vymezen v souběhu s železniční tratí, v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.*

Čl. 24 nově upraven... Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit... vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy.

*Je respektováno, v nových návrhových lokalitách jsou navrženy plochy veřejného prostranství, je navržen systém cyklostezek, cyklotras, zachovány polní cesty.*

Nový čl. 24 a) ... Vhodným uspořádáním ploch v území vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Je respektováno, nové návrhové plochy jsou v dostatečném odstupu od průmyslových i zemědělských areálů.*

Čl. 25 nově upraven... V zastavěných plochách a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní.

*Je respektováno, zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jsou u nových staveb prioritně řešeny.*

Čl. 26 Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Je respektováno, část města je již historicky situována v záplavovém území řeky Moravy, nově navržené plochy v tomto území jsou v platném ÚP řádně odůvodněny.*

Čl. 29 nově upraven... vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy... S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Provázanost různých druhů dopravy je funkční na všech úrovních.*

ÚP výše uvedené články PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. respektuje, z aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky nevyplývají žádné požadavky na zpracování změny ÚP.

## 2) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány 10. 09. 2008 a nabyly účinnosti dne 23. 10. 2008. Dne 12. 9. 2012 byla vydána Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 5. 10. 2012 (dále jen „ZÚR“).

ZÚR zpřesňují rozvojové oblasti a rozvojové osy. Dle ZÚR spadá území Starého Města do rozvojové osy republikového významu **OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko**. Pro tuto rozvojovou osu jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) Podporovat umístění nových socioekonomických aktivit v OS11 především do prostoru Otrokovice – Napajedla jakou součástí OB9.
- b) Zvažovat možnosti rozšiřování zastavitelných ploch v prostoru Uherské Hradiště – Uherský Brod (přechodové území na N-OS2).
- c) Respektovat zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Bařova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport.
- d) Chránit panoramata historických měst Kroměříž a Uherské Hradiště a chránit venkovský prostor venkovský charakter sídel a území zvláště v jižní uherskohradištské části OS11.

ÚP respektuje zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Bařova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport. Navrhuje plochu DV51 pro přístav sloužící rekreační plavbě v lokalitě Louky. V blízkosti řeky Moravy a Bařova kanálu jsou navrženy nové cyklostezky (cyklotrasy), stejně jako plochy pro protipovodňová opatření. Zachování přírodního nebo přírodě blízkého prostředí podporuje vymezení stávajících i navrhovaných skladebných částí ÚSES vázaných na tyto vodní toky. Zásady uvedené v bodech a), b) a d) jsou pro území Starého Města bezpředmětné, zásada uvedená v bodě c) je respektována.

Pro rozvojovou osu OS11 jsou stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- a) Řešit přednostně územní souvislosti zpřesněním ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS11.
- b) Provéřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití.
- c) Koordinovat územní návaznosti mezi OS11 a OB9 a mezi OS11 a N-OS2.
- d) Dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

ÚP respektuje tyto výše uvedené úkoly (viz dále).

ZÚR zpřesňují na území kraje koridor rychlostní silnice R55 (nyní D 55) úsek Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav – hranice ČR (-Wien), podchycený v PÚR, vymezením **koridoru R 55 (nyní D 55) Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště- Hodonín**, který je uveden v kapitole 7.1. v popisu veřejně prospěšných staveb pod kódem **PK02**. ZÚR stanovují upřesnit koridor rychlostní silnice **R 55 (nyní D 55) Otrokovice – Napajedla – Polešovice** v součinnosti s dotčenými orgány státní správy a dotčenými obcemi a také zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru R 55 v ÚPD dotčených obcí. Tyto zásady a úkoly jsou územním plánem respektovány, v ÚP je koridor zpřesněn jak v úseku R 5507 Babice – Staré Město, tak v úseku R 5508 Staré Město – Moravský Písek, v obou úsecích bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí.

ZÚR zařazují Staré Město do území vhodného pro umístění **zařízení kombinované dopravy nadmístního významu** (překladiště a logistická centra). ÚP zpřesnil polohu plochy pro umístění navrhovaných překladišť a vyznačil plochu a koridor dopravy **PK17 Uherské Hradiště**, připojení silnice II/497.

ZÚR vymezují plochy a koridory VPS pro technickou infrastrukturu. ÚP vymezil plochu a koridor elektrického vedení **E06 – Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou – VVN+TR 110kV/22kV**.

Dále ZÚR vymezují regionální a nadregionální úroveň ÚSES jako veřejně prospěšná opatření a zároveň jako plochy a koridory nadmístního významu. Na území Starého Města zasahuje **PU14 NRBK 142 – Chropýňský luh – Soutok**. ÚP tuto skladebnou část ÚSES zpřesnil na základě podrobnější dokumentace dle metodiky ÚSES a ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a také v koordinaci na území okolních obcí.

ZÚR také vymezují územní rezervu k prověření potřebnosti **území speciálních zájmů**, vymezenou koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh. ÚP zajistil územní ochranu území speciálních zájmů (územní rezerva pro D-O-L).

ÚP Staré Město respektuje a plní úkoly stanovené ZÚR pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot:

- prosazuje přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou
- upřesňuje územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbá na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů
- podporuje územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů
- vytváří územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbá na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouští výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy
- vytváří územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti
- podporuje územní řešení respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb a jejich urbanistického uspořádání
- podporuje využívání vhodných území pro rehabilitační účely a doprovodnou vybavenost pro cestovní ruch a rekreaci (návrhy území pro lázeňské a léčebné účely nebyly vymezeny vzhledem k absenci lázeňské a léčebné tradice, neprojevenému zájmu potenciálních provozovatelů a také kvůli omezeným prostorovým možnostem).

Podle ZÚR spadá Staré Město do krajinného celku Uherskohradištsko a krajinného prostoru Uherské Hradiště. Při zpracování ÚP bylo upuštěno od záměru zastavitelných ploch severně od Starého Města. Naopak byla vymezena řada prvků krajinné zeleně ve formě biokoridorů, biocenter nebo interakčních prvků. Staré Město se nachází v krajinném typu **krajina s vysokým podílem povrchových vod**, která skýtá tato možná ohrožení:

- necitlivé zásahy do vodních režimů nivy,
- ohrožení kvality podpovrchových a podzemních vod,
- zástavba v nivě.

Tato ohrožení jsou vnímána a jejich možné projevy jsou řešením územního plánu minimalizovány. Pro krajinu s vysokým podílem povrchových vod jsou v ÚP stanoveny zásady pro využívání a ochranu povrchových vod takto:

- preferovat ochranu vodních režimů a nivních biotopů,
- dbát na obnovu kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky),
- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů.



ÚP respektuje zpracované územní studie „Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu“ a „Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území“, které jsou zpracovány a tudíž byly ze ZÚR vypuštěny.

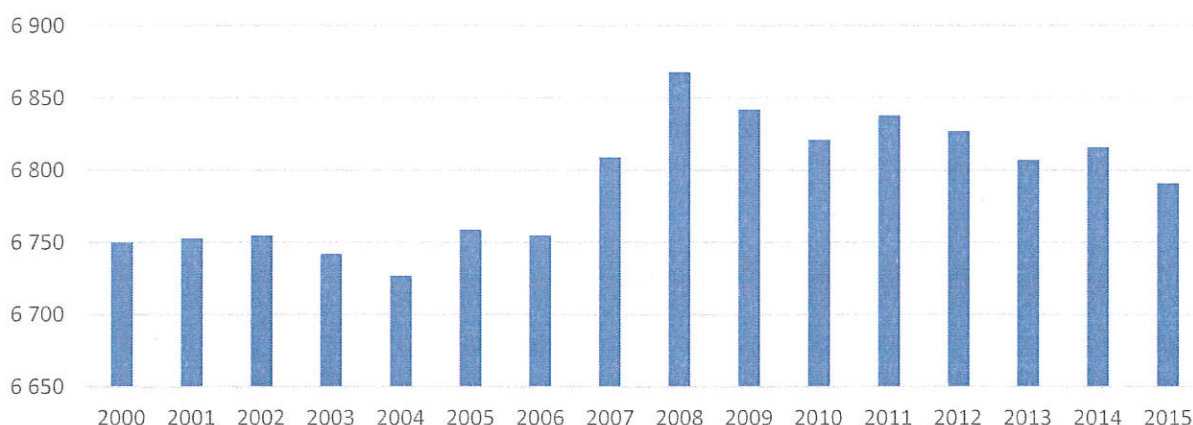
ÚP je v souladu s **prioritami územního plánování Zlínského kraje** a popisuje promítnutí těchto priorit do ÚP.

ÚP Staré Město je v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1. Respektuje priority územního plánování kraje, úkoly a usměrňování územních podmínek vyplývajících z ochrany a rozvoje hodnot území. Také ctí možná ohrožení a zásady pro využívání krajiny s vysokým podílem povrchových vod. ÚP neopomíná žádnou VPS nebo VPO vymezené ZÚR, stejně jako plochy a koridory nadmístního významu, které adekvátně zpřesňuje s ohledem na místní podmínky, v koordinaci s územně plánovacími dokumentacemi okolních obcí a na základě podrobnějších dokumentací (územní studie). ÚP respektuje úkoly územního plánování vázané na existenci rozvojové osy republikového významu OS11.

**d) Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

**1) Vyhodnocení využití zastavitelných ploch**

Viz kapitola 2.a).1.



Obr. 1: Vývoj počtu obyvatel Starého Města od roku 2000 do roku 2015 ke dni 31. 12.

**2) Prokázání nemožnosti využití vymezené zastavitelné plochy**

Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území. Nebyly zjištěny technické překážky, které by znemožňovaly využití těchto ploch. Důležitým krokem pro využití zastavitelných ploch je především vybudování dopravní a technické infrastruktury umožňující obsluhu těchto ploch.

Potenciální překážkou ve využití ploch mohou být složité vlastnické vztahy a mnohdy i neochota vlastníků pozemků řešit s obcí důležité otázky ohledně přípravy ploch. Vlastnické vztahy ovšem územní plán neřeší.

ÚP byl projednán s dotčenými orgány, tudíž nevyhovující zastavitelné plochy z hlediska zájmů jednotlivých dotčených orgánů byly během pořizování ÚP vyřazeny.

### 3) Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch

ÚP navrhuje plochy pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných) o celkové výměře 12,2 ha. Během účinnosti ÚP byla využita kapacita těchto ploch přibližně z jedné poloviny. Další návrhové plochy jsou vymezeny v rozsahu 374 ha, přičemž jsou do nich zahrnuty především plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu v souladu s nadřazenou dokumentací a návrhové plochy změn v nezastavěném území.

#### **Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení.**

Odbočný odhad byl proveden pomocí urbanistické kalkulačky URBANKA ([www.iri.cz/urbanka](http://www.iri.cz/urbanka)), která umožňuje optimalizaci odhadu potřeby ploch pro novou bytovou výstavbu.

Tab. 2: Vstupní data výpočtu odhadu potřeby zastavitelných ploch pro bydlení.

<b>Výchozí rok bilance</b>	<b>2016</b>
Počet obyvatel	6 791
Počet bytů	2 473
Cílový rok	2 026
Podíl nových bytů v zastavitelných plochách	80 %
Podíl nových bytů v RD (nikoliv v bytových)	80 %
Průměrná velikost pozemku RD včetně ploch veřejných prostranství	1 200 m <sup>2</sup>
Podíl navýšení velikosti pozemku o plochu veřejného prostranství (komunikace, zeleň)	20 %
Nedostupnost pozemků	50%
Předpokládaný počet obyvatel v cílovém roce	6 800

Jako výchozí byl vybrán letošní rok, ke kterému se vztahují data z Českého statistického úřadu, podle nějž byly nastaveny hodnoty počtu obyvatel a počet bytů. Jako cílový byl zvolen rok 2026 s ohledem na obvyklou délku účinnosti územního plánu. Dále bylo zohledněno, že některé nové byty vznikají v zastavěném území. Jsou to například rekonstrukce domů, nástavby, přístavby atp. S ohledem na to byla nastavena hodnota 80 % podílu nových bytů v zastavitelných plochách, stejně jako hodnota podílu nových bytů v rodinných domech. Průměrná velikost pozemku pro jeden rodinný dům byla nastavena na 1000 m<sup>2</sup>, což odpovídá velikosti města a jeho lokalizaci ve Zlínském kraji. Pro plochy veřejných prostranství se počítá s navýšením plochy o 20 % z průměrné velikosti pozemku pro 1 RD. Hodnota nedostupnosti pozemků byla na základě praktických zkušeností nastavena na 50 %.

- plochy pro bydlení v platném ÚP 12,2 ha
- plochy k dispozici po odečtení realizované výstavby 6,2 ha
- v současné době nezastavěná zastavitelná plocha pro bydlení v RD 52 b.j.

Tab. 3: Výsledky výpočtu odhadu potřeby zastavitelných ploch pro bydlení.

<b>Potřeba nových bytů do cílového roku 2026</b>	<b>183</b>
<b>Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení</b>	<b>24,2 ha</b>

Z výše uvedených výsledků odhadu potřeby zastavitelných ploch pro bydlení je zřejmé, že platným územním plánem není kvantitativní rozvoj obce dostatečně zajištěn.

Pro bydlení je v ÚP vymezeno jen cca 6,2 ha na nevyužitých zastavitelných plochách pro bydlení, kdežto vypočtená hodnota potřeby do roku 2026 je 24,2 ha, přičemž byla zohledněna pouze stagnace počtu obyvatel. Již v odůvodnění platného územního plánu bylo konstatováno, že vzhledem k velkému rozsahu přírodních a civilizačních limitů rozvoje území již v přímé návaznosti na zastavěné území nelze vymezovat další zastavitelné plochy pro bydlení. Koncepce urbanistického rozvoje města se víc než na plošný rozvoj zastavitelných ploch musí soustředit na zvýšení intenzity využití současných zastavitelných ploch.

Vzhledem k existenci nepřekročitelných přírodních a civilizačních limitů rozvoje území a vzhledem k tomu, že během platnosti ÚP nebyly ze strany vlastníků pozemků vneseny žádné požadavky na vymezení nových ploch pro bydlení, není nutné změnou územního plánu měnit stávající vymezení zastavitelných ploch.

#### **e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny**

Územní plán Staré Město byl zpracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu dle znění platného v době projednání a vydání ÚP (dále jen stavební zákon). Z analýzy uplatňování ÚP Staré Město je zřejmé, že je třeba pořídit změnu č. 1 ÚP, v jejímž rámci je třeba upravit ÚP zejména s ohledem na aktuální předpisy a prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

##### **e1) Požadavky na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

Zohlednit novelu stavebního zákona a souvisejících předpisů (zejména obsah ÚP, § 18 odst.5 stavebního zákona, možnosti prostorové regulace atd.) Prověřit a aktualizovat vymezení zastavěného území v souladu s ust. § 58 odst. 3) stavebního zákona k datu zpracování změny ÚP. Změna bude respektovat požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, ze zásad územního rozvoje Zlínského kraje a rovněž bude respektovat všechny známé koncepční dokumenty a širší vztahy v území a rovněž prověří další potřebné plochy dle rozvojových záměrů obce.

##### **e2) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Ve změně ÚP není předpoklad dalšího vymezování ploch a koridorů územních rezerv.

##### **e3) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro které lze uplatnit právo vyvlastnění, případně předkupní právo.

**e4) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Prověřit potřebu zpracování regulačního plánu, územní studie či uzavření dohody o parcelaci.

**e5) Případný požadavek na zpracování variant řešení**

Nepředpokládá se.

**e6) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění**

Dokumentace bude zpracována v digitální podobě dle Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje, na aktuálním mapovém podkladu a za použití aktuálních dat ÚAP v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy.

**f) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

Pro územní plán Staré Město bylo Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství vydáno souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. S ohledem na pokyny pro zpracování návrhu změny se nepředpokládá přímý ani nepřímý negativní vliv na životní prostředí ani na evropsky významnou lokalitu.

**g) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Zpracování variant není vyžadováno.

**h) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

Návrh na pořízení nového územního plánu není uplatňován.

**i) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

Nebyly zjištěny.

**j) Návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**

Nebyly zjištěny ani vzneseny žádné požadavky na aktualizaci ZÚR Zlínského kraje

**Příloha I: Výčet problémů týkajících se Starého Města dle III. úplné aktualizace ÚAP.**

ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_1	Technická infrastruktura – ohrožení dodávek pitné vody	Zdroj problémů leží mimo území obce Staré Město. Vodní zdroj Ostrožská Nová Ves ohrožuje nedořešený sítí ochrany vodního zdroje se záměry na prodloužení vzletové a přísávací dráhy leviště Kunovice, se záměry rekreace, s černou výstavbou rekreačních objektů.	T	problém krajský (přesahující území I obce a zasahující do sousedního ORP)	problém nový	Ohrožení dodávek pitné vody z nadmístního zdroje Ostrožská Nová Ves, Uherský Ostroh; Podrobněji viz Zadání územní studie využití ploch uvolněných po těžbě štrkopišku – Ostrožská jezera.	ZÚR	bez dopadu na územní plán dotčené obce
222_2	Zpracovat záměry obsažené v ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu (IRI, 2011), pořízené v souladu se ZÚR ZK.	ÚS Rozvoje rekreace v širším prostoru Bařova kanálu (IRI, 2011)	O	problém místní (úroveň obce)	problém nový	ÚS Rozvoje rekreace v širším prostoru Bařova kanálu (IRI, 2011)	územní plán obce	vymezit plochy, řešit popsané sítě
222_3	Řešit střety a problémy popsané v ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu (IRI, 2011), pořízené v souladu se ZÚR ZK	ÚS Rozvoje rekreace v širším prostoru Bařova kanálu (IRI, 2011)	T	problém místní (úroveň obce)	problém nový	ÚS Rozvoje rekreace v širším prostoru Bařova kanálu (IRI, 2011)	územní plán obce	vymezit plochy, řešit popsané sítě
222_4	Zátěž obce hlukem a vibracemi z dopravy – průtah silnice I/55 obce	Zátěž obce hlukem a vibracemi z dopravy – průtah silnice I/55 obce	W	problém krajský (přesahující území I obce a zasahující do sousedního ORP)	problém přetrvávající	Tranzitní doprava zatěžuje obec; řešením je převedení tranzitní dopravy na přeložku I/50	územní plán obce, ZÚR	plochy vymezeny

### 3. ZÁVĚR

Po dobu platnosti ÚP Staré Město nastaly změny podmínek spočívající zejména v aktualizaci právních předpisů uvedených výše. Doplněný a upravený návrh zprávy o uplatňování ÚP bude předložen zastupitelstvu města Staré Město k projednání dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona.

Tento návrh zprávy o uplatňování ÚP za uplynulé období od jeho vydání až doposud je ve smyslu § 55 odst. 1 dle § 47 odst. 2, 3 a § 20 odst. 1, 2 stavebního zákona před jeho předložením k projednání zastupitelstvem města zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu. Návrh zprávy bude doručen veřejnou vyhláškou. Do 15 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy o uplatňování ÚP mohou dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém uvedou požadavky na obsah zprávy o uplatňování ÚP vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. V téže lhůtě uplatní krajský úřad jako příslušný úřad u pořizovatele stanovisko, sousední obce mohou uplatnit podněty. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty doručí příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. K připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_5	Urbanistická závada – degradace hlavního veřejného prostoru obce průtahem silnice I/55	Urbanistická závada – degradace hlavního veřejného prostoru obce průtahem silnice I/55	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	Omezení funkčnosti hlavního veřejného prostranství obce dopravní zátěží.	územní plán obce	plochy vymezeny
222_6	Širší vztahy v rámci souměstí	Kdyby souměstí tvořilo jeden správní celek, rozvíjelo by se patrně jiným způsobem. Města musí na jednu stranu spolupracovat, na druhou stranu si však konkurovat. Rozvoj je zanedbáván v jejich vzájemných územních souvislostech, kdy mezi jednotlivými městy	W	problém nadmístní (přesahující územní 1 obce)	problém přetrvávající, řešený zapracováním územního plánu	Kdyby souměstí tvořilo jeden správní celek, rozvíjelo by se patrně jiným způsobem. Města musí na jednu stranu spolupracovat, na druhou stranu si však konkurovat. Rozvoj je zanedbáván v jejich vzájemných územních souvislostech, kdy mezi jednotlivými městy	územní plán obce, ZÚR	řešeno ve stávajících ÚP dotčených obcí
222_7	Urbanistická závada – degradace prostoru NKP Staré Město Špitálky (lokality Velké Moravy)	vlastní průzkum	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracováním územního plánu	Urbanistická závada – degradace prostoru NKP Staré Město Špitálky (lokality Velké Moravy). Lokality s památkou se nachází mezi výrobními areály s nepřilíhajícími územními okolím. Nevyužití potenciál zařazení památek do širšího kontextu velkomoravských památek.	územní plán obce	příslušné plochy vymezeny
222_8	Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdravotní (příznivé životní prostředí)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracováním územního plánu	není celé řešitelné v ÚP	územní plán obce	vymezit plochy zeleně

ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_9	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	místní zdroje znečištění – výroba a průmysl	územní plán obce	kompensaci opatření, ponechat ochranné pásmo výrobním areálům, nezakládat nové budoucí konflikty v území
222_10	Zhoršená kvalita obydlí obydleného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající , řešený zapracováním m do územního plánu	hluk, vibrace – stabilizovaná trasa	územní plán obce	dopravní opatření in situ, neprodužovat průjezdů úseky zástavbou
222_11	Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	hluk, vibrace	územní plán obce	kompensaci opatření
222_12	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	malý podíl zeleně – urbanizované území, intenzivní zemědělství	územní plán obce	vymezení plochy zeleně
222_13	Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	O	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	Q100	územní plán obce	vymezení plochy pro hráze



ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_14	Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky (hospodářský rozvoj)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	O	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zpracováním m do územního plánu	NKP – soubor památek Velké Moravy, některé z nich v neúspěšném stavu a špatně přístupné (Špitálky) – již řešeno územním plánem.	územní plán obce	vyřešeno
222_15	Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnice nebo rychlosti silnic (hospodářský rozvoj)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	O	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zpracováním m do územního plánu	vzhledem k identifikaci Starého Města jako území vhodného pro umístění veřejného logistického centra má daná problematika větší územní přesah	územní plán obce	plochy vymezeny
222_16	Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy (příznivé životní prostředí)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	O	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zpracováním m do územního plánu	hluk, vibrace – stabilizovaná trasa – nová potřeba úpravy trasy s vyústěním mimo centrum centra SM	územní plán obce	navrhnout úpravu trasy komunikace a vymezit plochy pro přeložku II/497
222_17	Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	O	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zpracováním m do územního plánu	vzhledem k identifikaci Starého Města jako území vhodného pro umístění veřejného logistického centra má daná problematika větší územní přesah	územní plán obce	plochy vymezeny

ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_18	Rozvoj výroby a skladování vzhledem k využití nákladního přístavu s překladištěm (hospodářský rozvoj)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	O	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracováním in do územního plánu	vzhledem k identifikaci Starého Města jako území vhodného pro umístění veřejného logistického centra má daná problematika větší územní přesah	územní plán obce	plochy vymezeny
222_21	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště (hospodářský rozvoj)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	O	problém místní (úroveň obce)	problém řešený realizací nebo už vyřešený	potřeba rozšíření plochy pro cyklo dopravu v souběhu s Baťovým kanálem	územní plán obce	vymezit plochy pro cyklo dopravu a případně další záměry
222_22	Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	O	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracováním in do územního plánu	vzhledem k identifikaci Starého Města jako území vhodného pro umístění veřejného logistického centra má daná problematika větší územní přesah	územní plán obce	plochy vymezeny
222_23	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	T	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	vynětí ze ZPF	územní plán obce	vymezovat návrhové plochy mimo CHOPAV

ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_24	Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	T	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	SEZ	územní plán obce	vymezit plochy pro sanaci SEZ
222_25	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	T	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracování m do územního plánu	ochrana přírody	územní plán obce	respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny
222_26	Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	T	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracování m do územního plánu	marginální střet – odstup silnice R55 od zástavby	územní plán obce	plochy vymezeny
222_27	Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty (hospodářský rozvoj)	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	T	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracování m do územního plánu	D-O-L	územní plán obce	plochy vymezeny

ID	Pojmenování problému	Uprášení původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPPD	Formulace do zadání
222_29	sS1 + NKs – Silnice I. třídy křížuje nadregionální biokoridor	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém řešený realizací nebo už vyřešený	křížení Batova kanálu se silnicí I/55 – mimouřnově	územní plán obce	vyřešeno
222_30	sS1 + E2s – Silnice I. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající , řešený zapracování m do územního plánu	ochrana přírody	územní plán obce	respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny
222_31	sS1/ZUs – Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající , řešený zapracování m do územního plánu	hluk, vibrace – stabilizovaná trasa	územní plán obce	dopravní opatření in situ, neprodužovat průjezdni úseky zástavbou
222_32	sS2/Us – Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající , řešený zapracování m do územního plánu	hluk, vibrace – stabilizovaná trasa	územní plán obce	dopravní opatření in situ, neprodužovat průjezdni úseky zástavbou
222_33	sSE/ZUs – Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	SEZ	územní plán obce	vymezení plochy pro sanaci SEZ

ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Území zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_34	sSZ/ZUs – Stacionární zdroj znečištění ovzduší zatěžuje zastavěné území	RURÚ SO ORP 2012 (IRL, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	místní zdroje znečištění – výroba a průmysl	územní plán obce	kompensační opatření, ponechat ochranné pásmo výrobním areálům, nezakládat nové budovaci konflikty v území
222_35	sZE/ZUs – Železniční trať zatěžuje zastavěné území	RURÚ SO ORP 2012 (IRL, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	hluk, vibrace – vně zastavěného území	územní plán obce	kompensační opatření
222_36	sS1-ZQs – silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	RURÚ SO ORP 2012 (IRL, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	stabilizované trasy silnic I. tř.	územní plán obce	plochy D1 jsou připsány v Q100
222_37	sZUoAQs – Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100	RURÚ SO ORP 2012 (IRL, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém nový	nově vymezená AZZÚ	územní plán obce	provést konflikt s AZZÚ, neumísťovat plochy do AZZÚ
222_38	sZUoVZs – Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	RURÚ SO ORP 2012 (IRL, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	plochy rekreace Koňov x OP VZ II. st. vnější	územní plán obce	respektovat podmínky ochrany OP VZ, neumísťovat další záměry do OPVZ
222_39	sZUoZQs – Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	RURÚ SO ORP 2012 (IRL, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zpracováním m do územního plánu	Plán oblastí povodí - PPO	územní plán obce	vymezit plochy pro PPO

ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_40	nS2xZPn – Koridor silnice II. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracováním m do územního plánu	koridor zpřesněn v územním plánu	územní plán obce	problém řešen v územním plánu
222_41	rVCxZPn – Koridor vodní cesty je v konfliktu se zastavitelnou plochou	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracováním m do územního plánu	koridor se ZÚR – není dostupné konkrétní zpracování záměru do plochy ÚP	územní plán obce	problém řešen v ÚP
222_42	nZPoHZn – Zastavitelná plocha zasahuje do plochy pro protipovodňovou hráz	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracováním m do územního plánu	konflikt koridoru pro D-O-L a plochu pro PPO	územní plán obce	problém řešen v ÚP
222_43	nS2-LCs – Koridor silnice II. třídy prochází lokálním biocentrem	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracováním m do územního plánu	mimourovňové křížení obchvatu II/497 a Bařova kanálu (D-O-Lu)	územní plán obce	problém řešen v ÚP
222_44	nS2-ZQs – Koridor silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	stabilizované trasy silnice II. tř.	územní plán obce	Plochy D1 jsou přípuštěny v Q100

ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_45	nS2-ZUs – Koridor silnice II. třídy prochází zastavěným územím	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zpracováním m do územního plánu	koridor je v ÚP zpřesněn, sřít odpadá	územní plán obce	bez dopadu
222_46	nSD+LKs – Koridor dálnice nebo rychlostní silnice křížuje lokální biokoridor	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zpracováním m do územního plánu	koridor je v ÚP zpřesněn, sřít odpadá	územní plán obce	řešit v navazujícím řízení (UR)
222_47	nSD-ZUs – Koridor dálnice nebo rychlostní silnice prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zpracováním m do územního plánu	koridor je v ÚP zpřesněn, sřít odpadá	územní plán obce	kompensační opatření, řešit v navazujícím stupni (DÚR)
222_48	rVC+LKs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu křížuje lokální biokoridor	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zpracováním m do územního plánu	koridor je v ÚP zpřesněn, sřít odpadá	územní plán obce	respektovat rezervu pro D-O-L
222_49	rVC-NKs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu je v souběhu s nadregionálním biokoridorem	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zpracováním m do územního plánu	koridor je v ÚP zpřesněn, sřít odpadá	územní plán obce	respektovat rezervu pro D-O-L

ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_50	rVC-E2s – Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající , řešený zapracování m do územního plánu	ochrana přírody	územní plán obce	respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny
222_51	rVC+LCs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází lokálním biocentrem	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající , řešený zapracování m do územního plánu	koridor je v ÚP zpřesněn, střet odpadá	územní plán obce	respektovat rezervu pro D-O-L
222_52	rVC+ZUs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází zastavěným územím	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající , řešený zapracování m do územního plánu	koridor je v ÚP zpřesněn, střet odpadá	územní plán obce	respektovat rezervu pro D-O-L
222_53	nHZoZUs – Plocha pro protipovodňovou hráz zasahuje do zastavěného území	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající , řešený zapracování m do územního plánu	Plán oblasti povodí - PPO	územní plán obce	vymezit plochy pro PPO
222_54	nZPo2Bs – Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající , řešený zapracování m do územního plánu	ZPF II. TO	územní plán obce	minimalizovat záborny kvalitačního ZPF



ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_55	nZPoKPs – Zastavitelná plocha zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený, zpracování m do územního plánu	Staré Město Špitálky	územní plán obce	problém řešen v ÚP
222_56	nZPoLCs – Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený, zpracování m do územního plánu	zastavitelná plocha x lokální ÚSES	územní plán obce	zpřesnit plochu pro ÚSES, eliminovat střet
222_57	nZPoLKs – Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený, zpracování m do územního plánu	zastavitelná plocha x lokální ÚSES	územní plán obce	zpřesnit plochu pro ÚSES, eliminovat střet
222_58	nZPoNKs – Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený, zpracování m do územního plánu	NRBK x D-O-L	územní plán obce	problém řešen v ÚP
222_59	nZPoPPs – Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém nový	pravděpodobná chyba RURÚ – přírodní park se nevyskytuje, spíše půjde o přírodní památku	územní plán obce	problém neidentifikován

ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_60	nZP/OZOs – Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100	RURÚ SO ORP 2012 (IRI, s.r.o.)	W	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající, řešený zapracováním n do územního plánu	Plán oblasti povodí - PPO	územní plán obce	vynechat plochy pro PPO
222_61	AZZÚ Saláška	OŽP MěÚ Uherské Hradiště	T	problém nadmístní (přesahující území 1 obce)	problém nový	AZZÚ v nivě Salášky	územní plán obce	prověřit střety, které vznikly s ÚP, případně eliminovat zmlanou ÚP
222_62	ZÚ a AZZÚ Jalujský potok – záměr Povodí Moravy vyhlásit ZÚ/AZZÚ	pravděpodobný střet s plánou ÚPD	T	problém nadmístní (přesahující území 1 obce)	problém nový	pravděpodobný střet aktualizovaného ZÚ a AZZÚ s plánou ÚPD, rozpor s nadřazenou ÚPD	územní plán obce	prověřit střety ZÚ a AZZÚ s plánou ÚPD, rozvojovými záměry apod., respektovat priority územního plánování obsažené v nadřazené ÚPD (ZÚR ZK, PÚR ČR)
222_63	přeložka vedení E02 (ZÚR ZK) – nová trasa v souběh se stávajícím vedením a koridorem E02 (ZÚR ZK)	přeložka je naplněním ustanovení článku (23) PÚR ČR 2008 o umístění technické infrastruktury do společných koridorů, střety ochrany přírody a zastavěného území	W	problém nadmístní (přesahující území 1 obce)	problém přetrvávající	přeložka je naplněním ustanovení článku (23) PÚR ČR 2008 o umístění technické infrastruktury do společných koridorů, střety ochrany přírody a zastavěného území; přeložka umožní racionálnější uspořádání území	územní plán obce, ZÚR	prověřit a vymezit plochu pro přeložku koridoru VN E06 ze ZÚR ZK v souběhu s koridorem VVN E02 ZÚR ZK a se stávajícími vedeními v k.ú. Krněžpole a Staré Město u UH

ID	Pojmenování problému	Upřesnění původního problému	Zařazení problému do SWOT	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do zadání
222_64	přeložka vedení E02 + ZÚ Jalubského potoka + změna koncepce přeložky II/497 – potřeba koncepčního přehodnocení celé lokality mezi Moravou a Baťovým kanálem	problém identifikovaný samosprávou	W	problém nadmístní (přesahující území 1 obce)	problém nový	revize navržené koncepce s ohledem na nové skutečnosti	územní plán obce	prověřit možnosti změny koncepce a vymežit pro ni příslušné plochy

### Příloha 2: Zohlednění problémů v ÚP Staré Město.

ID	Pojmenování problému	Zohlednění v ÚP Staré Město
222_1	Technická infrastruktura – ohrožení dodávek pitné vody	Není v možnostech ÚP řešit adekvátně problém vzniklý mimo území obce.
222_2	Zpracovat záměry obsažené v ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu (IRI, 2011), pořízené v souladu se ZÚR ZK.	Byla navržena plocha DV51 pro Velkomoravský přístav pro rekreační plavbu v lokalitě Louky, SP134. ÚP navrhuje vedení cyklotras v souvislosti s koridory pro obchvat města a propojení s Uherským Hradištěm.
222_3	Řešit střety a problémy popsané v ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu (IRI, 2011), pořízené v souladu se ZÚR ZK.	ÚP vymezuje plochy, kde dochází ke střetům koridoru pro Baťův kanál s koridorem obchvatu města a s NRBK K 142 Chropýňský luh – Soutok - nivní
222_4	Zátěž obce hlukem a vibracemi z dopravy – průtah silnice I/55 obce	Je vymezena plocha pro obchvat města a vedení silnice R55
222_5	Urbanistická závada – degradace hlavního veřejného prostoru obce průtahem silnice I/55	Navržena plocha na základě územní studie „Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město“ (2009)
222_6	Širší vztahy v rámci souměstí	Územní plán je řešen v koordinaci s ÚPD města Uherského Hradiště
222_7	Urbanistická závada – degradace prostoru NKP Staré Město Špitálky (lokality Velké Moravy)	Vymezena plocha OX – plochy občanské vybavenosti specifických forem. Okolo se nacházejí plochy veřejných prostranství umožňující úpravu a rekultivaci této významné lokality.
222_8	Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	Územní plán navrhuje řadu nových ploch přírodních a ploch krajinné zeleně i některé plochy sídlení zeleně.

ID	Pojmenování problému	Zohlednění v ÚP Staré Město
222_9	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)	Výrobní areály mají stanovená ochranná pásma, které ÚP respektuje. Bylo vyhotoveno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Bylo naznáno, že územní
222_10	Zhoršená kvalita obydleného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)	Územní plán nenavrhuje nové příjezdní úseky, které by stav zhoršily.
222_11	Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)	Územní plán neznemožňuje realizaci kompenzačních opatření. Také například navrhuje novou plochu krajinné zeleně K55 těsně přiléhající k železnici mezi Starým Městem a Uherským Hradištěm.
222_12	Nizká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)	Viz problém 222_8.
222_13	Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)	ÚP vymezuje řadu ploch pro umístění protipovodňových opatření (hráze, valy) Např. plochy DS41, DS43, T*157, T*136, T*137, T*138, T*139.
222_14	Rozvoji cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky (hospodářský rozvoj)	ÚP umožňuje rozvoj cestovního ruchu. Lokaltiu NKP Špitálky zařadil do ploch OX – plochy občanské vybavenosti specifických forem.
222_15	Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnice nebo rychlostí silnici (hospodářský rozvoj)	ÚP vymezuje řadu zastavítelných ploch pro výrobu a skladování.
222_16	Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy (příznivé životní prostředí)	ÚP vymezuje plochy pro obchvat.
222_17	Rozvoji výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)	Viz problém 222_15.
222_18	Rozvoji výroby a skladování vzhledem k využití nákladního přístavu s překladištěm (hospodářský rozvoj)	Viz problém 222_15.
222_21	Rozvoji cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště (hospodářský rozvoj)	Podél Bařova kanálu již cyklostezka vede a územní plán ji respektuje.
222_22	Využití zastavítelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	Viz problém 222_15.
222_23	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)	Vzhledem k tomu, že CHOPAV zasahuje hluboko do zastavěného území a jednou z priorit územního plánování je vymezení zastavítelných ploch v návaznosti na zastavěné území, je vymezeno několik zastavěných ploch v CHOPAV, ale pouze v jeho okrajové části.

ID	Pojmenování problému	Zohlednění v ÚP Staré Město
222_24	Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)	Bylo identifikováno několik území ekologických rizik. ÚP nebrání jejich sanaci.
222_25	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)	Všechny tři evropsky významné lokality na území Starého Města jsou územním plánem respektovány. Bylo zhotoveno vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jehož závěrem je, že ÚP nebude mít jako celek významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokality soustavy NATURA 2000 ani celistvost těchto lokalit.
222_26	Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)	ÚP vymezuje plochy pro silnici R55 v souladu s územní studií. K přímému střetu s obytnou zástavbou nedochází.
222_27	Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty (hospodářský rozvoj)	ÚP vymezuje územní rezervu pro potenciální realizaci D-O-L.
222_29	sS1 + NKs – Silnice I. třídy křížuje nadregionální biokoridor	Předpokládá se mimoúrovňové křížení.
222_30	sS1 + E2s – Silnice I. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	Plochy pro vedení silnice R55 se neshodávají s evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000.
222_31	sS1/ZUs – Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území	Jsou navrženy plochy pro silnici R55, která by dopravu z intravilánu odklonila.
222_32	sS2/Us – Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území	ÚP nenavrhuje nové průjezdní úseky.
222_33	sSE/ZUs – Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území	Viz problém 222_24.
222_34	sSZ/ZUs – Stacionární zdroj znečištění ovzduší zatěžuje zastavěné území	Viz problém 222_8 a 222_9.
222_35	sZE/ZUs – Železniční trať zatěžuje zastavěné území	Viz problém 222_11.
222_36	sS1-ZQs – silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	Existence silnic je připuštěna v záplavovém území.
222_37	sZUoAQs – Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100	Do AZZÚ je umístováno minimum návrhových ploch. Zásah do zastavěného území se nevyskytuje.
222_38	sZUoVZs – Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona.
222_39	sZUoZQs – Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona.
222_40	nS2xZPn – Koridor silnice II. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou	Koridor je územním plánem zpřesněn.

ID	Pojmenování problému	Zohlednění v ÚP Staré Město
222_41	rVCxZPn – Koridor vodní cesty je v konfliktu se zastavitelnou plochou	Koridor pro D-O-L je vymezen pouze jako územní rezerva, která je přebírána z nadřazené dokumentace.
222_42	nZPoHZn – Zastavitelná plocha zasahuje do plochy pro protipovodňovou hráz	Problém řešen v ÚP.
222_43	nS2-LCs – Koridor silnice II. třídy prochází lokálním biocentrem	Navrženo mimoúrovňové křížení silnice s Bařovským kanálem (D-O-Lem)
222_44	nS2-ZQs – Koridor silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	Silnice jsou přípustné v záplavovém území Q100.
222_45	nS2-ZUs – Koridor silnice II. třídy prochází zastavěným územím	Koridor je zpřesněn, střet odpadá.
222_46	nSD+LKs – Koridor dálnice nebo rychlostní silnice křížuje lokální biokoridor	Je vymezena plocha DS12 pro vedení biokoridoru pod plánovanou rychlostí silnicí R55.
222_47	nSD-ZUs – Koridor dálnice nebo rychlostní silnice prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti	Střet se zastavěným územím je minimální, bude řešeno v navazujících stupních řízení.
222_48	rVC+LKs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu křížuje lokální biokoridor	Územní rezerva pro D-O-L je vymezena v souladu s nadřazenou dokumentací, případný střet bude řešen v navazujících stupních řízení. V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Lokální biokoridor realizaci podstatně neztíží ani znemožní.
222_49	rVC-NKs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu je v souběhu s nadregionálním biokoridorem	Z tohoto důvodu byly plochy přírodní K68, 69, 70 a 71 navrženy severněji, aby ke střetu nedošlo.
222_50	rVC-EZs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	Povinností územního plánu je brát v potaz soustavu NATURA 2000 i záměry přebírané z nadřazené územně plánovací dokumentace. Proto je střet nevyhnutelný a je otázkou navazujících stupních řízení, jak bude s tímto střetem naloženo. Není reálné jeden z jevů navrhnout jinde, oba jsou bezpodmínečně vázány na stávající tok Bařova kanálu.
222_51	rVC+LCs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází lokálním biocentrem	Viz problém 222_50 a 222_48.
222_52	rVC+ZUs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází zastavěným územím	Rozsah územní rezervy je přebírán z nadřazené dokumentace. Je nepravděpodobné, že bude ve skutečnosti D-O-L zasahovat do zastavěného území.
222_53	nHZoZUs – Plocha pro protipovodňovou hráz zasahuje do zastavěného území	Není vyhodnoceno jako problém.
222_54	nZPoZBs – Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	Zábor půd I. a II. třídy ochrany je dostatečně odůvodněn.
222_55	nZPoKPs – Zastavitelná plocha zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	Dochází pouze ke střetu VKP s návrhovou plochou K65 pro rozšíření větve nadregionální biokoridoru, nelze chápat jako střet.
222_56	nZPoLCs – Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra	Viz problém 222_46.

ID	Pojmenování problému	Zohlednění v ÚP Staré Město
222_57	nZPoLKs – Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru	Viz problém 222_46.
222_58	nZPoNKs – Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru	Územní rezerva pro D-O-L je vymezena v souladu s nadřazenou dokumentací, případný střet bude řešen v navazujících stupních řízení. V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. ÚSES realizaci podstatně neztíží ani znemožní.
222_59	nZPoPPs – Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku	Přírodní park se na území Starého Města nevyskytuje.
222_60	nZPoZQs – Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100	Jelikož záplavové území zasahuje na podstatnou část zastavěného území a s ohledem na prioritu územního plánování vymezovat zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, nelze se vyhnout tomuto střetu. Nicméně ÚP navrhuje také plochy pro protipovodňová opatření.
222_61	AZZÚ Saláška	Do tohoto AZZÚ nezasahují žádné zastavitelné plochy až na plochu pro silnici R55.
222_62	ZÚ a AZZÚ Jalubský potok – záměr Povodí Moravy vyhlásit ZÚ/AZZÚ	Jalubský potok teče po severovýchodní hranici katastrálního území, kde nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy až na plochy pro silnici R55.
222_63	přeložka vedení E02 (ZÚR ZK) – nová trasa v souběh se stávajícím vedením a koridorem E02 (ZÚR ZK)	ÚP nevymezil tyto plochy.
222_64	přeložka vedení E02 + ZÚ Jalubského potoka + změna koncepce přeložky II/497 – potřeba koncepčního přehodnocení celé lokality mezi Moravou a Baťovým kanálem	Je navrženo nové propojení Starého Města s Uherským Hradištěm přeložkou silnice II/497. Součástí navrhovaného koridoru je také cyklostezka a protipovodňový val. Jedná se o plochy DS 33, 34, 35 a 36. Dále je vymezen koridor pro přeložku silnice nižší třídy, která vede přes lokalitu Rybárny a ústí do křižovatky v UH. Jedná se o plochy DS 38, 39, 40 a 41.