



**VYHODNOCENÍ VLIVU
ÚZEMNÍHO PLÁNU
STARÉ MĚSTO
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ
ÚZEMÍ**

OBJEDNATEL: **Město Staré Město**
náměstí Hrdinů 100
686 03 Staré Město
005 67 884
Statutární zástupce: Ing. Kamil Psoška, starosta
Určený zastupitel: Ing. Kamil Psoška, starosta

ZPRACOVATEL: **STEMIO a.s.**, Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1
Pracoviště Zlín:
J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice
IČ: 282 03 011
Statut. zástupce: Ing. arch. Vladimír Pokluda, předseda představenstva
www.stemio.eu

Zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

OBSAH:

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA**
- B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**
- D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘ. SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**
- E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**
- F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí**
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Samostatná část:

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Staré Město na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., září 2023

Zpracovatel posouzení:

JP EPROJ s. r. o.
U Statku 301/1, 736 01 Havířov
Ing. Jarmila Paciorková
autorizace č. j. 5251/3988/OEP/92
prodloužení MŽP 2021/710/3795 z 11. 8. 2021

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Na území města **se nacházejí evropsky významné lokality** národního seznamu **Natura 2000**. Požadavek na hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. nebyl uplatněn. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na předměty ochrany Natura 2000 **nebylo zpracováváno.**

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady představují vstupní informace o území, jeho limity, hodnoty a záměry. Dále obsahují i problémy, ty jsou však generovány až na základě tzv. rozborů udržitelného rozvoje území. Tyto jevy mohou být návrhem územního plánu nějakým způsobem buď respektovány, rozvíjeny, negativně ovlivněny, případně nejsou návrhem změny územního plánu vůbec dotčeny. Přehled jevů ÚAP dotýkajících se území města a vyhodnocení vlivů územního plánu na jejich stav a vývoj je uveden v následujícím textu.

Územního plánu Staré Město se dotýkají zejména tyto jevy sledované v územně analytických podkladech ORP Uherské Hradiště pro území Starého Města:

1. zastavěné území
- 1a. plochy s rozdílným způsobem využití
- 1b. zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině
2. zařízení výroby
3. zařízení občanského vybavení
- 3a. veřejná prostranství
- 5a. památková zóna a její ochranné pásmo
- 8a. nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma
11. urbanistické a krajinné hodnoty
- 11a. struktura a výška zástavby
- 13a. architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb
16. území s archeologickými nálezy
- 17a. krajinný ráz
21. územní systém ekologické stability
- 23a. významné krajinné prvky
- 27a. maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma
34. NATURA 2000 - evropsky významné lokality
41. bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu
43. investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti
44. vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma
45. CHOPAV
- 50a. záplavová území včetně aktivních zón
- 52a. kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem
- 54a. stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní
60. ložiska nerostných surovin
67. – 76. technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná, vodovodní řady a jejich ochranná pásma, technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma, kanalizační stoky a jejich ochranná pásma, výroby elektřiny a jejich ochranná pásma, elektrické stanice a jejich ochranná pásma, nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma, technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma, vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma, technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma
- 82a. elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová
- 93a. pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma
- 93b. terminály a logistická centra
- 94a. železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma
- 102a. letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území
104. sledované vodní cesty
106. cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky

110a.	objekty civilní a požární ochrany
113a.	pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa
116a.	plán společných zařízení
118a.	vymezená správních územních celků

Územním plánem dochází k dotčení výše uvedených sledovaných jevů následovně:

1. Zastavěné území je územním plánem vymezeno k datu 1. 2. 2022.

1a. Územním plánem jsou členěny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití dle převažujícího způsobu využití. Jedná se o plochy s označením BH, BI, RI, RZ, OV, OH, OK, OS, OX, PU, DS, DD, DV, TU, TE, TO, SU, SC, SM, HU, VU, VZ, WT, ZS, ZK, NU, AU, LU, MU.

1b. Územním plánem jsou vymezeny jednotlivé zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině.

2. Zařízení výroby jsou územním plánem stabilizována v plochách s výrobní funkcí, včetně ploch smíšených - HU, VU, a VZ a nastavenému členění odpovídají podmínky využití těchto ploch.

3. Zařízení občanského vybavení jsou územním plánem stabilizována v plochách občanského vybavení v členění na plochy s označením OV, OH, OK, OS a OX. Nastavenému členění odpovídají podmínky využití těchto ploch.

3a. Veřejná prostranství jsou v územním plánu vymezena ve stabilizovaných a nově navržených plochách veřejných prostranství, označených PU.

5a., 8a. Nemovitě kulturní památky i plošná památková ochrana jsou územním plánem respektovány.

11., 11a. Navrženým řešením územního plánu nedochází k negativnímu ovlivnění urbanistických a krajinných hodnot a je respektována stávající struktura a výška zástavby, čemuž odpovídají nastavené podmínky týkající se zejména výškové hladiny.

13a. Územním plánem jsou vytvořeny vhodné podmínky pro začlenění architektonicky, urbanisticky i historicky významných staveb do struktury osídlení.

16. Celé území sídla lze považovat za území s archeologickými nálezy, což lze zohlednit až v dalších stupních řízení, a především při vlastní realizaci staveb, kdy je povinností stavebníka takový nález hlásit.

17a. Územní plán respektuje krajinný ráz krajinného celku Uherskohradištsko, krajinného prostoru Uherské Hradiště 11.1 (krajina s vysokým podílem povrchových vod), čemuž odpovídají podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným využitím, zejména ploch nezastavěného území.

21. Územní systém ekologické stability je na území města Staré Město vymezen, zpřesněn a stabilizován na plochách odpovídajících svým přírodě blízkým stavem nárokům na plnění funkce stanovišť a společenstev tak, aby byla zajištěna jeho funkčnost.

23a., 27a. Navržené řešení ÚP nepředstavuje zásadní negativní ovlivnění významných krajinných prvků.

34. Na území města se nachází evropsky významné lokality Natura 2000, které jsou řešením ÚP respektovány.

41., 43. Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky, pomocí kterých se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I. – V.). Navrhované předpokládané zábory jsou řádně zdůvodněny – viz kap. C.4 Odůvodnění. V území se nacházejí investice do půdy – meliorace, které budou v případě zásahu do nich zohledněny v navazujících řízeních a projektových dokumentacích

- 44.** Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně je řešením ÚP respektováno.
- 45.** Územním plánem nejsou negativně ovlivněny podmínky vyplývající ze situování města v CHOPAV Kvarter řeky Moravy.
- 50a., 52a., 54a.** Vodní toky Morava, Salaška a Jalubský potok mají stanoveno záplavové území. Územním plánem je jako protipovodňové opatření pro vodní tok Salaška navrhován poldr (resp. hráz poldru TU č. 34 vč. plochy rozlivu). Zastavitelné plochy jsou v záplavovém území vymezeny pouze tam, kde koncepce protipovodňové ochrany předpokládá vznik území chráněných protipovodňovými hrázemi. Řešeného území se dle Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem dotýká oblast s významným povodňovým rizikem MOV_02_01- vodní tok Morava, úsek soutok se Syrovinkou – Jarošov. Podrobně jsou dopady územního plánu na záplavová území a území s významným povodňovým rizikem zdůvodněna v kap. A.1.3 Odůvodnění.
- 60.** V řešeném území není evidováno žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor, nachází se zde pouze prognózní zdroje nerostných surovin. Navrženým řešením ÚP je respektováno.
- 67. – 76., 82a.** Všechny navržené zastavitelné plochy je možné napojit na technickou infrastrukturu. Stávající sítě technické infrastruktury jsou respektovány a jsou zobrazeny v grafické části odůvodnění – koordinační výkres.
- 93a.** Stávající silniční síť je ÚP respektována a nově jsou navrženy dopravní záměry - zastavitelné plochy DS č. 11–13 a DS č. 22 pro umístění záměru dálnice D55, DS č. 14, 15, 21, 23 a 24 k realizaci východního silničního obchvatu, DS č. 16, 17 a 18 pro přeložku silnice, propojující Uherské Hradiště a Staré Město a DS č. 25 k rozšíření křižovatky silnice I/55.
- 93b.** V rámci ploch pro výrobu (VU) je možné realizovat napojení na železniční dopravu, což je uvažováno zejména pro plochy v návaznosti na trať č. 330 pro překladiště a logistická centra dle ZUR ZK (kombinovaná doprava). S ohledem na rozvoj kombinované dopravy jsou územním plánem vymezeny i plochy územní rezervy DS č. 112 a DV č. 113 k umístění překladiště Staré Město v návaznosti na D-O-L. Všechny tyto plochy jsou umístěny v návaznosti na stávající významné komunikace.
- 94a.** Stávající železniční síť je ÚP respektována.
- 102a.** Územním plánem jsou respektovány podmínky vyplývající z existence ochranných pásem vzletového a přiblížovacího prostoru letiště Kunovice a ochranného pásma heliportu Mařatice.
- 104.** Mezi významné záměry v území, ovlivňující rozvoj města, se řadí i koridor průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L), který představuje výhledový záměr vodní cesty mezinárodního významu dle evropské dohody AGN. Na rekreační využití je vázán i návrh nového přístavu v návaznosti na vodní tok Moravy a Bařův kanál.
- 106.** Územním plánem nedochází k ovlivnění stávajících cyklostezek, cyklotras a turistických tras. Naopak ÚP vytváří podmínky pro cyklistickou a i pěší dopravu.
- 110a.** Územním plánem respektuje objekty civilní a požární ochrany.
- 113a.** Pohřebiště je územním plánem stabilizováno v plochách občanského vybavení – hřbitovy s označením OH
- 116a.** V řešení územního plánu je zohledněn plán společných zařízení komplexních pozemkových úprav, který je zapracován přiměřeně v rozsahu podrobnosti územního plánu.
- 118a.** Územní plán Staré Město je řešen v rozsahu celého správního území města.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘ. SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Nebyly v rámci pořizování UP zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Pro potřebu vyhodnocení Územního plánu Staré Město jsou prioritami územního plánování míněny zejména priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK) a v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR), v platných zněních, které se vážou k řešenému území. Soulad návrhu ÚP Staré Město s těmito prioritami je podrobně vyhodnocen v **kap. A.1. Odůvodnění**.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD**

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- sociální soudržnosti (SOC)
- životního prostředí (ENV)
- hospodářského (EKO)

Vyhodnocení vyváženosti pilířů pro všechny obce správního obvodu ORP Uherské Hradiště je součástí materiálu „**5. úplná aktualizace územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště**“, 2020 a území města je **hodnoceno kladně v hospodářském a sociodemografickém pilíři a záporně v pilíři environmentálním.**

Pilíř	ENV	EKO	SOC	Max_Min
Hodnocení	- 11,3	12,6	4,3	23,9
Hodnocení dle metodiky MMR	-	+	+	
Kategorie dle metodiky MMR	2c			

Ve srovnání s ostatními obcemi ORP Uherské Hradiště patří město Staré Město mezi nejlépe hodnocené v pilíři hospodářském a sociálním. K pozitivnímu hodnocení ekonomického a sociálního pilíře napomáhá poloha a velikost města. Staré Město je křižovatkou páteřních dopravních tahů a také je v těsné blízkosti města Uherské Hradiště s kompletní veřejnou infrastrukturou, občanskou vybaveností a existencí zaměstnavatelů a pracovního trhu a dalších. Skutečnosti, které napomáhají kladnému hodnocení u ekonomického a sociálního pilíře se promítají naopak záporně u pilíře environmentálního. Jedná se především o polohu na hlavních dopravních tazích. Vzhledem k historickému vývoji a obdělávání půdy v oblasti dochází k nízkému výskytu ploch, které lze označit za ekologicky stabilní. V souvislosti s obděláváním půdy dochází také k negativním vlivům - eroznímu ohrožení půdy a ohrožení hospodaření s vodou v krajině. Vzhledem poloze města Starého Města není pravděpodobné, že by došlo k zásadnímu zlepšení negativního hodnocení environmentálního pilíře.

Z RURU vplynuly následující **problémy k řešení v ÚPD:**

- prověřit výškovou regulaci v ÚP – *nastaveno ÚP, viz samostatný výkres výškového členění zástavby I.B4*
- zvážit formy budoucího rozvoje (plocha versus výška; vymezovat zastavitelné plochy dle skutečné potřeby) – *rozsah navržených ploch, zejména pro bydlení, zdůvodněn ve vztahu k předpokládanému rozvoji území*
- prověřit regulativy nezastavěného území – *nastaveno ÚP včetně vylučování staveb, zařízení a opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona*
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – *prověřit proveditelnost opatření vyplývajících z úkolů stanovených pro specifickou oblast – např. obnova závlahových systémů vázaných na Bařův kanál - ÚP jsou vytvořeny základní podmínky pro realizaci záměrů s cílem předcházet ohrožení území suchem*

- respektovat podmínky ochrany ZPF při vymezení zastavitelných ploch – *předpokládané zábory ZPF jsou v ÚP řádně zdůvodněny – viz kap. C.4 Odůvodnění ÚP*
- veřejná prostranství – náměstí Velké Moravy – urbanisticky nezvládnutý citlivý záměr, náměstí neplní svou funkci centrálního pobytového prostoru – úloha pro náročnější prostorovou a funkční regulaci – *základní podmínky pro realizaci jsou ÚP vytvořeny – nutno prověřit v rámci projektové přípravy jednotlivých záměrů*
- místy nekoncepční obsluha území systémy slepých ulic a zástavba vnitrobloků ve stabilizovaném území – problém dostatečné regulace – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezení zastavitelných ploch – *základní podmínky pro realizaci jsou ÚP vytvořeny – nutno prověřit v rámci projektové přípravy jednotlivých záměrů*
- nízká prostupnost sídla v rozvojových plochách (severovýchod města) – nebezpečí vzniku nelogických veřejných prostranství – prověřit územními studii, důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezení zastavitelných ploch – *ÚP je nastaveno pro vybraná území jako podmínka dalšího využití zpracování územní studie*
- východní část území na hranici s Rybárnami (UH) je z hlediska budoucího využití zatížena soustředěnými vedeními VN a VVN - prověřit možnosti přeložek a racionalizace vedení VVN (pokud možno ve spolupráci s okolními obcemi) – *nutno prověřit ve studiích proveditelnosti, které budou zpracovány jako podklady pro ÚP; podmínky ÚP umožňují realizaci přeložek*
- výroba v dotyku s plochami bydlení, místně snížení pohody bydlení, dopravní obsluha některých výrobních areálů přes obytné zastavěné území - prověřit podrobněji dopravní napojení ploch výroby na silnice I., II. a III. třídy s ohledem na příslušné normové požadavky – *základní podmínky pro realizaci jsou ÚP vytvořeny – nutno prověřit v rámci projektové přípravy jednotlivých záměrů.*

Jednotlivé problémy jsou v podrobnosti územního plánu řešeny, případně jsou územním plánem vytvořeny základní podmínky, které umožní jejich realizaci.

ZÁVĚR:

Územní plán Starého Města byl navržen tak, aby přispíval k vyváženosti vztahu mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje.

Nový územní plán ve svém důsledku povede k dalšímu posílení pilíře hospodářského a pilíře sociální soudržnosti. Vliv ÚP na životní prostředí byl vyhodnocen podrobně v části A tohoto dokumentu a územně plánovací dokumentace nevyžaduje provedení žádných úprav.

Příznivý vliv na hospodářský rozvoj přinese především vymezení nových a stabilizace stávajících ploch s výrobní funkcí. Vymezení dostatečného počtu ploch pro bydlení a veřejnou infrastrukturu bude mít kladný vliv na příznivý sociodemografický vývoj. Vymezení ploch pro bydlení v navrženém rozsahu nepřestavuje zásadní negativní ovlivnění pilíře životního prostředí.

Navržené řešení ÚP Staré Město nemá negativní vliv na vyvážený rozvoj území.